

Stockholm 2023-06-08

I maj skickade jag ett brev från Glömsta Fastighets AB om finansieringen av Spårväg Syd och ett nytt bostadsområde på Masmoplatån.

Jag fick svar från tjänstemännen, som naturligtvis inte kan göra något utan uppdrag från politikerna. Jag fick dock inget svar från er politiker.

### **Det har hänt en hel del sedan 2015**

Tjänstemännen slår ifrån sig med hänvisning till Region Stockholms lokaliseringsutredning för Spårväg Syd 2015. Men orsaken till att det här är ett intressant förslag, är ju att det hänt ganska mycket sedan 2015 – inte minst de nyligen tillstötta finansieringsproblemen.

- Då kom utredningen fram till att en ytlig dragning av spårvägen på Masmoberget skulle medföra stora ingrepp i naturreservatet. Men nu har vi utarbetat ett fullständigt rimligt och lagligt förslag om att upphäva den delen av reservatet, som objektivt sett faktiskt har ganska låga naturvärden, och ersätta det med annan mark, med större naturvärden. Det fanns inte på bordet 2015.
- Det som inte heller fanns 2015 var Trafikverkets miljökonsekvensbeskrivning, som visar att bullret i i den här delen av reservatet redan i dag är över gränsen och bara kommer att öka när den nya motorvägen är i drift. Vägverket har redan sprängt bort skyddande berg i Vårby backe, vilket ytterligare ökat bullernivån i den södra delen av reservatet. Det är med andra ord redan frågan om ett ingrepp i reservatet, dock helt utan de kompenserande åtgärder som vårt förslag bygger på.
- Utredningen förutspådde också att det sannolikt skulle bli en negativ opinion om det gjordes ingrepp i reservatet. Men en opinion ska väl inte stå i vägen för ett seriöst förslag som leder till större total samhällsnytta? Det är snarare upp till politiken att förklara att vinsterna är större än förlusterna så att opinionen vänder, så sker hela tiden i samhällsdebatten.

### **Hundratals miljoner i potten plus ökad samhällsnytta**

Till sist konstaterade lokaliseringsutredningen att alternativet med ytlig dragning av spårvägen kunde genomföras till en relativt låg kostnad i jämförelse med tunnelalternativet.

Ja, det är precis därför tar vi upp frågan nu i samband med att det tillstött problem med hela finansieringen av Spårväg Syd. Beräkningar gjorda i samband med projekteringen av spårvägen visar att den ytliga dragningen är upp till 200 miljoner kronor billigare än tunneldragningen, och genom att utnyttja en modell med medfinansieringsersättning för byggrätter kan ytterligare hundratals miljoner

tillföras budgeten. I förlängningen uppstår dessutom många ytterligare samhällsekonomiska effekter, för spårvägens direkta del ett utökat resandeunderlag med flera tusen personer.

Genom att bygga bostäder och verksamhetslokaler på ytterligare en plats i kommunen löser vi dessutom problemet med att det är ont om mark för just bostäder och verksamhetslokaler. I Sverigeöverenskommelsen har Huddinge kommun åtagit sig att bygga 18 500 bostäder fram till 2035 och ytterligare 15 000 bostäder fram till 2050. Kommunen målsätter också i sin planering att man vill ha ett visst antal arbetsplatser i relation till invånarantalet. I en kommun med 1/3 av ytan avsatt som naturreservat borde varje nytt markområde som kan bebyggas betraktas som värdefullt, och förslag likt vårt borde behandlas med respekt och ges en seriös bedömning.

### **Är det ni eller vi som missat något?**

Vi har presenterat ett gradvis förädlad förslag i snart tre år nu. Hittills har ingen, varken politiker eller tjänstemän, bemött det vi tycker är en lång lista med goda argument, utan svarar bara svepande att det är svårt att bebygga naturreservat. Och tjänstemännen svarar att de inte har något uppdrag från politiken och hänvisar till en snart tio år gammal utredning.

Men vi har ju löst knuten med att bebygga naturreservat. Det här är ett förslag som är utarbetat i dialog med Stockholms stad, som äger angränsande mark. Med vårt förslag så kommer vi att tillföra värdefull byggbar mark till kommunen, addera ett attraktivt bostadsområde i naturnära läge, bullerskydda naturreservatet med en barriär av verksamhetslokaler, ersätta reservatsmark med låga naturvärden med mark som har högre naturvärden – samt erbjuda en väg att lösa finansieringen av Spårväg Syd.

Vad är det vi missat som gör att ni inte ens vill svara utan lämnar tjänstemännen i sticket med bara en nästan tio år gammal utredning som underlag? Om inte annat än av demokratiska skäl önskar vi nu att styrande politiker i dialog med oss bemöter våra sakargument. Kanske har ni starkare argument mot än vi har för, eller så finns det en tredje väg som vi kan utveckla i samarbete? Men att bara titta ihjäl förslaget gynnar inte skattebetalare och näringsliv i Huddinge kommun.

*Med vänlig hälsning,*

Jim Bjarkeback, Glömsta Fastighets AB

070-377 33 33

[jim.bjarkeback@netton.se](mailto:jim.bjarkeback@netton.se)

[glomstafastighetsab.se](http://glomstafastighetsab.se)